

Plats och tid

Kommunkontoret Djurås, kl. 13:00-14:50

Beslutande

Ledamöter

Ola Hebert (C), ordförande

Ingegerd Hägg (S), ej § 40 på grund av jäv

Thomas Gruhs (S)

Jan Wallin (M)

Olof Silverdahl (KD)

Patrik Berglund (SD)

Tjänstgörande ersättare

Mimmi Ryde (C) tjänstgörande för Kristina Bolinder (C)

Sture Bergvall (S) tjänstgörande för Ingegerd Hägg (S), § 40

Övriga närvarande

Ersättare

Börje Lindvall (C)

Sture Bergvall (S), §§ 36-39, §§ 41-43

Rupert Tansley (MP)

Ola Granath (KD)

Göran Westling (KOSA)

Tjänstepersoner

Marcus Bröddén, avdelningschef samhällsbyggnad, §§ 36-38, 40-42

Pia Söderström, verksamhetsledare miljö och bygg, §§ 36-38, 40-43

Tomas Skymning, miljöinspektör, §§ 36-38, 40-43

Mikael Ginstrup, byggnadsinspektör, §§ 40-41, del av § 42

Petra Estéen, bygglovshandläggare, §§ 40-41, del av § 42

Rolf Davidsson, enhetschef administrationen, § 39

Övriga

Per Grundström, Ledningsstöd, del av § 42

Justering

Justerare

Olof Silverdahl (KD)

Plats och tid

Kommunkontoret Djurås 2024-06-25, kl. 09:00

Justerade paragrafer

§ 36-§ 43

Justerare

Utdragsbestyrkande

Underskrifter

Sekreterare

Tuula Lindroth

Ordförande

Ola Hebert (C)

Justerare

Olof Silverdahl (KD)

Anslag/Bevis

Protokollet är justerat. Justeringar har tillkännagivits genom anslag.

Organ

Miljö- och byggnadsnämnden

Sammanträdesdatum

2024-06-19

Beslutade paragrafer

§ 36-§ 43

Datum för anslags uppsättande

2024-06-25

Förvaringsplats för protokollet

Kommunkontoret Djurås

Datum då anslaget tas ned

2024-07-17

Underskrift

Tuula Lindroth

MBN/2024:5

MBN § 36

Verksamhetsledarens verksamhetsrapport

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

1. Lägga verksamhetsrapporten till handlingarna.

Ärendebeskrivning

Verksamhetsledarens rapport från miljö- och byggs verksamhet innehållande:

- Planerad tillsyn och hantering av inkommande ärenden
- Översyn livsmedelstaxan
- Vindkraftsparker
- Detaljplan Älvbyn i Bäsna

Beslutsunderlag

Verksamhetsrapport, MBN 2024-06-19, 2024-06-17, 1 sida.

Justerare					Utdragsbestyrkande
-----------	--	--	--	--	--------------------

MBN/2023:7

MBN § 37

Miljö- och byggnadsnämndens överprövade ärenden

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

1. Lägga informationen till handlingarna.

Ärendebeskrivning

Ett av kontrollmomenten i intern kontrollplan är genomgång av miljö- och byggnadsnämndens tidigare protokoll. För att förbättra kontrollen av ärendegången förs ärenden som är överprövade till ärendebalanslistan. För närvarande finns det inga överprövade ärenden att föra till ärendebalanslistan.

Beslutsunderlag

Tjänsteutlåtande, kommunstyrelsens förvaltning, 2024-05-31, 1 sida.

Justerare					Utdragsbestyrkande
-----------	--	--	--	--	--------------------

MBN/2023:2

MBN § 38

Miljö- och byggnadsnämndens ärendebalanslista

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

1. Lägga ärendebalanslistan till handlingarna.

Ärendebeskrivning

Förvaltningen har gått igenom miljö- och byggnadsnämndens ärendebalanslista inför sammanträdet.

Beslutsunderlag

Tjänsteutlåtande, kommunstyrelsens förvaltning, 2024-05-31, 1 sida.
Ärendebalanslista för miljö- och byggnadsnämnden, 2024-05-31, 4 sidor.

Justerare					Utdragsbestyrkande
-----------	--	--	--	--	--------------------

MBN/2024:22

MBN § 39**Nämndinitiativ om delegationsordning och jävsregler****Miljö- och byggnadsnämndens beslut**

1. Avslå nämndinitiativet.

Motivering till beslut

Nämndinitiativet uppfyller inte de formenliga kraven för ett nämndinitiativ utifrån att det i texten saknas beskrivning och motivering samt att initiativet upptar två frågor.

Nämnden har inte behörighet och befogenhet att avvika från det reglemente, inklusive arbetssätt, som kommunfullmäktige beslutat ska gälla för nämnden.

Nämnden kan inte besluta om organisatoriska förändringar av principiell betydelse.

Ledamöter i nämnden kan begära information från förvaltningen gällande följsamheten i förhållande till den fastställda delegationsordningen och gällande frågan om jäv för nämnden liksom inom förvaltningen.

Ärendebeskrivning

Patrik Berglund (SD) har vid nämndens sammanträde den 22 maj 2024, MBN § 34, gett in ett nämndinitiativ med förslag att nämndens delegationsordning och att frågan om jäv diskuteras.

Ett nämndinitiativ ska vara skriftligt och ska vara undertecknat av den ledamot eller de ledamöter, eller tjänstgörande ersättare, som står bakom initiativet.

Initiativet ska innehålla en kort beskrivning och motivering samt det yrkande/yrkanden som ledamoten/ledamöterna planerar att lämna under sammanträdet.

Ett nämndinitiativ får inte innehålla ämnen av olika slag. Ett nämndinitiativ får inte heller föreslå beslut som har direkt budgetpåverkande effekt. Initiativet får inte heller gå utanför nämndens behörighet och befogenhet.

Justerare					Utdragsbestyrkande

Bedömning

Ett nämndinitiativ syftar till att initiera något som föreslås ska utredas, genomföras eller rapporteras. Nämndinitiativ ska inte blandas ihop med möjligheten att begära information, eller möjligheten till motion eller interpellation liksom fråga i fullmäktige.

Föreliggande nämndinitiativ kan bedömas vara otydligt formulerat i fråga om beskrivning och motivering. Sakligt kan det även anses innehålla två olika frågor. Dels fråga om delegationsordning, dels fråga om jäv.

Vidare kan nämndsinitiativet tolkas avse fråga om nämndens arbetsordning och förvaltningens organisation. Reglemente för nämnden, och nämndens arbetssätt, beslutas av kommunfullmäktige (Kf § 18 den 6 mars 2023, KS/2022:418).

Kommunfullmäktige är det organ som beslutar om den kommunala förvaltningens organisation. Fullmäktige ansvarar också för att följa upp och granska den kommunala förvaltningen.

Kommunstyrelsen har genom den lagstadgade uppsiktplikten ansvar för att övervaka och granska den kommunala verksamheten.

Beslutsunderlag

Tjänsteutlåtande, kommunstyrelsens förvaltning, 2024-05-30, 2 sidor.

Protokollsutdrag, MBN 240522 § 34, 1 sida.

Nämndinitiativ, 2024-05-22, 1 sida.

Underlag

Intern rutin - Nämndinitiativ

Lagrum

4 kap 20 § Kommunallagen (2017:725)

Protokollsutdrag

Patrik Berglund (SD)

Justerare					Utdragsbestyrkande
-----------	--	--	--	--	--------------------

MBN/B2024-000040

MBN § 40**Bygglov för ändrad användning av komplementbyggnad på fastigheten X (X)****Miljö- och byggnadsnämndens beslut**

1. Bygglov avslås för ändrad användning av komplementbyggnad på fastigheten X.

Jäv

På grund av jäv deltar inte Ingegerd Hägg (S) i handläggning och beslut.

Motivering till beslut

Fastigheten ligger inom riksintresse för kulturmiljövård, MB 3:6 och skyddas av områdesbestämmelser där man särskilt pekar på att hela området har ett mycket stort kulturhistoriskt och miljömässigt värde och att ett bevarande är mycket angeläget. Bland annat pekar man på vikten av att ombyggnader inte förstör husens karaktär. Även för ekonomibygnader är det angeläget att dessa ges ett uttryck som sammanfaller med befintlig bebyggelse, varför det är viktigt att välja traditionella tak- och fasadmaterial. På sidan 3 i områdesbestämmelserna beskrivs det att takkupor, taklyft och takfönster förekommer endast i några enstaka fall.

Att förse en komplementbyggnad med fem stycken takkupor kan inte anses som en sådan varsam ändring av en byggnad som anges i områdesbestämmelserna och i 9 kap 17 §. De fem takkuporna anses bli ett främmande inslag i kulturmiljön och eftersom byggnadens karaktär bidrar till riksintressets helhetsmiljö påverkas kulturmiljövärdet i riksintresseområdet negativt.

Ansökan anses därmed inte uppfylla kraven enligt PBL 9 kap 31, 31 a eller 31 b §§.

I 2 kap. 6 § första stycket 1 PBL anges att i ärenden om bygglov ska bebyggelse och byggnadsverk utformas och placeras på den avsedda marken på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till bl.a. stadsbilden, kulturvärdena på platsen och intresset av en god helhetsverkan. Av tredje stycket i samma paragraf framgår att ändringar och tillägg i bebyggelsen ska göras varsamt så att befintliga karaktärsdrag respekteras och tillvaratas.

Av 8 kap. 13 § PBL framgår att en byggnad som är särskilt värdefull

Justerare	Utdragsbestyrkande

från historisk, kulturhistorisk, miljömässig eller konstnärlig synpunkt inte får förvanskas. Det gäller även bebyggelseområden.

I kommentaren till 8 kap. 13 § första stycket PBL anges bl.a. följande. Bestämmelsen i första stycket om förbud mot förvanskning kan hävdas i varje enskilt tillstånds- och tillsynsärende. Något krav på att skyddsbehovet har kommit till uttryck i detaljplan eller områdesbestämmelser finns således inte. Tillämpningen av 13 § ska utgå från det synsätt som numera finns på vad som är av värde att bevara. I dag anses detta gälla inte bara enskilda byggnader av monumental karaktär eller stort historiskt värde utan också byggnader som representerar olika tidsepoker eller något typiskt från skilda sociala miljöer eller som värderas högt av en lokal opinion.

Av 8 kap. 17 § PBL framgår att ändring av en byggnad ska utföras varsamt så att man tar hänsyn till byggnadens karaktärsdrag och tar till vara byggnadens tekniska, historiska, kulturhistoriska, miljömässiga och konstnärliga värden.

I förarbetena till bestämmelsen uttalas att alla ändringar ska ske på ett sådant sätt att byggnadens karaktärsdrag beaktas och dess positiva kvaliteter tas till vara, se prop. 1985/86:1 s. 500. Det kan röra sådant som byggnadsmaterial, takutformning, färgsättning och form, det vill säga karaktärsdrag som kan bevara en tidstypisk eller på annat sätt eftersträvansvärd bebyggelsemiljö.”

Ärendebeskrivning

X, X, X Gagnef ansöker om bygglov för ändrad användning av en komplementbyggnad på fastigheten X. Ansökan gäller ändring på så vis att ett nytt tak med nya takstolar samt fem takkupor, uppförande av ett skärmtak och ändrad användning från komplementbyggnad till komplementbostadshus.

Plan- och övriga förhållanden

Fastigheten är belägen inom områdesbestämmelse för X som vann laga kraft 2002-06-27 samt inom Riksintresse för Kulturmiljövård, MB 3:6.

Områdesbestämmelserna har upprättats för att säkerställa det riksintresse för kulturmiljön som utgörs av X och X, i enlighet med kommunens översiktsplan. Områdets avgränsning överensstämmer till största delen med riksintressets gräns med två undantag. Mot söder är hela Österdalälven medtagen så att älvens och flottbrons användning kan regleras i områdesbestämmelserna. Vid Gråda kraftstation i väster har områdets avgränsning anpassats till kommungränsen mot Leksands kommun.

Justerare

Utdragsbestyrkande

Områdesbestämmelserna är avsedda att vara det instrument som ger kommunen möjlighet att styra bebyggelseutvecklingen i X på ett sätt som överensstämmer med områdets skyddsvärda intressen.

Kommunikation

Ärendet har remitterats till kommunarkitekten i Gagnefs kommun och till fastighetsgrannar.

Yttrande från kommunarkitekten inkom 2024-03-22.

Ingen erinran har inkommit från grannar.

Avgift

Avgift tas ut med 6799 kronor enligt av kommunfullmäktige antagen taxa och 12 kap 8–11 § § PBL.

Faktura för avgiften skickas separat.

Reservation

Mot beslut reserverar sig Patrik Berglund (SD), bilaga 1.

Beslutsunderlag

1. Tjänsteutlåtande, kommunstyrelsens förvaltning 2024-05-31, 4 sidor
2. Ansökan om bygglov, ankomstdaterad 2024-02-26
3. Situationsplan, ankomstdaterad 2024-02-26
4. Reviderad fasad- plan- och sektionssritning se bilaga 5 i sökandes inlägga ankomstdaterad 2024-05-30
5. Översiktskarta, bifogad av handläggare
6. Yttrande från kommunarkitekten, daterad 2024-03-22
7. Områdesbestämmelser för X

Lagrum

PBL 9 kap 31, 31 a och 31 b §§.

31 § Bygglov ska ges för en åtgärd utanför ett område med detaljplan, om åtgärden

1. inte strider mot områdesbestämmelser,
2. inte förutsätter planläggning enligt 4 kap. 2 eller 3 §, och
3. uppfyller de krav som följer av 2 kap. och 8 kap. 1 §, 2 § första stycket, 3, 6, 7, 9-11 §§, 12 § första stycket, 13, 17 och 18 §§ i de delar som inte har prövats i områdesbestämmelser. Lag (2014:900).

Justerare

Utdragsbestyrkande

31 a § Bygglov ska ges för en åtgärd utanför ett område med detaljplan, om åtgärden

1. innebär endast att en byggnad ändras på ett sådant sätt som avses i 2 § första stycket 3 c eller att ett en- eller tvåbostadshus kompletteras med en komplementbyggnad eller en liten tillbyggnad,
2. inte strider mot sådana områdesbestämmelser som avses i 4 kap. 42 § första stycket 3 eller 5 c, och
3. uppfyller de krav som följer av 2 kap. 6 § första stycket 1 och 5, 6 § tredje stycket, 8 och 9 §§ samt 8 kap. 1 §, 2 § första stycket, 3, 6, 7, 9-11 §§, 12 § första stycket, 13, 17 och 18 §§ i de delar som inte har prövats i områdesbestämmelser. Lag (2014:900).

31 b § Trots 30 § första stycket 2, 31 § 1 och 31 a § 2 får bygglov ges för en åtgärd som avviker från en detaljplan eller områdesbestämmelser, om avvikelsen är förenlig med detaljplanens eller områdesbestämmelsernas syfte och

1. avvikelsen är liten, eller
2. åtgärden är av begränsad omfattning och nödvändig för att området ska kunna användas eller bebyggas på ett ändamålsenligt sätt. Lag (2014:900).

Protokollsutdrag

Sökande + besvärshänvisning

Justerare					Utdragsbestyrkande
-----------	--	--	--	--	--------------------

MBN/B2024-000091

MBN § 41**Ansökan om bygglov för nybyggnad av fritidshus på fastigheten X****Miljö- och byggnadsnämndens beslut**

- Delegera till bygglovshandläggare att besluta i ärendet om bygglov för nybyggnad av fritidshus på fastigheten X.

Motivering till beslut

Beslutet föreslås delegeras till bygglovshandläggare eftersom remisstiden till berörda sakägare löper ut två dagar innan nämndens sammanträde den 19 juni 2024. Sista svarsdag för berörda sakägare är 2024-06-17.

Ärendebeskrivning

X, X, X ansöker om bygglov för nybyggnad av ett fritidshus på fastigheten X. Ansökan gäller ett 13,7 m² stort härbre som flyttas till platsen genom att det plockas ner på sin nuvarande plats och timras upp på nytt på fastigheten. Härbret är, enligt uppgifter från sökande, från 1800-talet med en nyare del (loftet) som är daterad 1921. På fastigheten finns idag en liten komplementbyggnad.

Fastigheten är belägen inom områdesbestämmelser för X som vann laga kraft 2004. Områdesbestämmelserna har upprättats för att säkerställa det riksintresse för kulturmiljön som utgörs av fäbodstället X.

Ärendets beredning

Byggnadsinspektör och bygglovshandläggare har besökt platsen.

Kommunikation

Ärendet har remitterats till Gagnefs kommun som sakkunnig i form av kommunarkitekt samt till Dalarnas Museum. Svarstiden går ut 2024-06-17. Eftersom åtgärden sker i en känslig miljö och fastigheten omfattas av områdesbestämmelser har berörda sakägare underrättats om ansökan och getts tillfälle att yttra sig. Svarstiden går ut den 2024-06-17 och hittills har en erinran inkommit.

Justerare

Utdragsbestyrkande

Beslutsunderlag

1. Tjänsteutlåtande, kommunstyrelsens förvaltning, 2024-06-11, 1 sida.
2. Ansökan om bygglov, ankomstdaterad 2024-05-09
3. Situationsplan, ankomstdaterad 2024-05-09
4. Situationsplan, placering, ankomstdaterad 2024-05-09
5. Plan-, fasad- och sektionssritning, ankomstdaterad 2024-05-09
6. Fotografi härbre, ankomstdaterad 2024-05-09
7. Fotografi härbre, ankomstdaterad 2024-05-09
8. Fotografi härbre, ankomstdaterad 2024-05-09
9. Beslut om upphävande av strandskydd, ankomstdaterad 2024-05-09
10. Beslut om tillstånd till ingrepp i fornlämning, ankomstdaterad 2024-05-09
11. Översiktskarta, bifogad av handläggare
12. Foton från platsbesök 2024-05-29
13. Kontrollplan, ankomstdaterad 2024-06-04

Protokollsutdrag

Sökande + besvärshänvisning

Justerare					Utdragsbestyrkande
-----------	--	--	--	--	--------------------

MBN/2023:4, MBN/2021:51

MBN § 42

Rapporter

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

1. Lägga rapporterna som information till protokollet.

1. Lantmäteriet underrättelser

Underlag

Lantmäteriet – underrättelser 240509-240610, 1 sida.

Dnr: MBN/2023:4

2. Miljöinspektörernas information om verksamheten

Ärendebeskrivning

Det finns ingen information från miljöinspektörerna om verksamheten till dagens sammanträde.

3. Rapport från kommunstyrelsens allmänna utskott – Aktuella planfrågor samt andra projekt

- Fördjupad översiktsplan (FÖP) – Bäsna tätort
- Planprogram Skogenområdet del av Skogen 3:35
- Planförslag Bäsna 14:24
- Lisområden
- Sifferbo industriplan
- Energi- och klimatplan
- Kretsloppsplan, kommunal avfallsplan om förebyggande och hantering av avfall
- Plan för vattentjänst
- Leksands kommuns plan på översiktsplan – remiss
- Dala-Floda GCM-passager (gång- cykel och moped)
- E16 – Borlänge-Djurås
- Planfri korsning Moje
- Ras och skred

Justerare

Utdragsbestyrkande

- Översvämningsskydd Björbo
- Allmänna lekplatser
- Cirkulation vid Coop Djurås

4. Nämndsledamöternas utbildning 2024

Ärendebeskrivning

Per Grundström, ledningsstöd, informerar om plan- och bygglagen (PBL) och kulturvärden.

5. Allmänna lokala ordningsföreskrifter för Gagnefs kommun

Ärendebeskrivning

Marcus Bröddén, avdelningschef samhällsbyggnad, informerar om allmänna lokala ordningsföreskrifter för Gagnefs kommun.

Underlag

Protokollsutdrag, KF 240429 § 38, dnr KS/2021:346, 2 sidor.

Allmänna lokala ordningsföreskrifter för Gagnefs kommun inklusive bilaga A, 12 sidor.

Dnr: MBN/2021:51

Beslutsunderlag

Sammanställning, kommunstyrelsens förvaltning, 2024-06-11, 1 sida.

Justerare					Utdragsbestyrkande
-----------	--	--	--	--	--------------------

MBN/2023:3

MBN § 43

Anmälan av delegationsbeslut

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

1. Godkänna redovisningen av de delegationsbeslut som förtecknas i dagens protokoll.

Ärendebeskrivning

Miljö- och byggnadsnämnden har överlåtit sin beslutanderätt till ordförande och tjänsteman enligt en av miljö- och byggnadsnämndens antagen delegationsordning. Dessa beslut ska redovisas till miljö- och byggnadsnämnden. Redovisningen innebär inte att miljö- och byggnadsnämnden får ompröva eller fastställa delegationsbesluten. Däremot står det miljö- och byggnadsnämnden fritt att återkalla lämnad delegation.

Delegationsbeslut enligt miljöbalken och följdlagstiftning, samt livsmedelslagstiftning:

Beslut DB 2024-71 till 2024-96

Delegationsbeslut enligt plan- och bygglagen (PBL):

Beslut DB 2024-179 till 2024-201

Delegationsbeslut administrativa ärenden:

Beslutsunderlag

Tjänsteutlåtande, kommunstyrelsens förvaltning, 2024-05-31, 1 sida.

Redovisning av delegationsbeslut miljöbalken, följdlagstiftning samt livsmedelslagstiftning, 2024-05-04 till 2024-05-30, 3 sidor

Redovisning av delegationsbeslut PBL, 2024-05-04 till 2024-05-30, 3 sidor.

Justerare					Utdragsbestyrkande
-----------	--	--	--	--	--------------------

Från: [Patrik Berglund](#)
Till: [Tuula Lindroth](#); [Ola Hebert](#)
Ärende: Reservation
Datum: den 24 juni 2024 17:04:34

Reservation mot beslutet för Bygglov för ändrad användning av komplementbyggnad på fastigheten [REDACTED]

Beslutet att avslå ansökan om bygglov görs på en tolkning av områdesbestämmelserna som inte tydligt specificerar vad som utgör en "varsam ändring av en byggnad".

Beslutet att inte bevilja bygglov har inte tillräckligt motiverats, trots att takkupor förekommer i området är de inte uttryckligen begränsade enligt bestämmelserna.

Beslutet har inte på ett tydligt sätt redogjort för hur PBL 9 kap. 31 §, som anger att bygglov ska ges om åtgärden inte strider mot områdesbestämmelser och uppfyller kraven enligt 2 kap. och 8 kap, tillämpats i detta fall. Det är oklart hur beslutet stödjer eller inte stödjer de angivna kraven och hur bedömningen har gjorts.

Vid bildandet av områdesbestämmelserna har Centerpartiet, i sitt yttrande till länsstyrelsen, tagit ställning för att undvika extra fördringar i lovärenden för boende i området genom områdesbestämmelser.

I samrådsredogörelsen ges det uttryckligen stöd för att sätta ner taxan. Det är beklagligt att denna princip inte har beaktats.

Jag anser att en noggrannare bedömning av områdesbestämmelsernas tillämpning och en tydligare motivering för beslutet hade varit önskvärt.

I områdesbestämmelserna finns tydliga illustrationer på placering och utformning av fönsterna. Den sökandes ritning överensstämmer inte med den illustrerade symmetrin för placeringen av fönster i områdesbestämmelserna. Om detta skulle komma att reviderats på ritningen samt att traditionella byggnadsmaterial använts istället borde ett bygglov beviljats. Det skulle ge ett gott helhetsintryck samtidigt som komplementbyggnaden skulle få ett nytt syfte som uppfyller fastighetsägarens behov, samtidigt som det bevarar kulturmiljön. Att inga erinringar från grannar har inkommit stärker uppfattningen att intresset av en god helhetsverkan enligt PBL 2 kap. 6 § är uppfyllt, samtidigt som åtgärden bedöms vara av begränsad omfattning och nödvändig för att området ska kunna användas eller bebyggas på ett ändamålsenligt sätt enligt PBL 9 kap. 31 b.

Patrik Berglund SD Gagnef