

Fördjupad översiktsplan Djurås (FÖP Djurås)

Särskilt utlåtande, september 2023

Godkänd av Kommunstyrelsen den 12 september 2023

Inledning

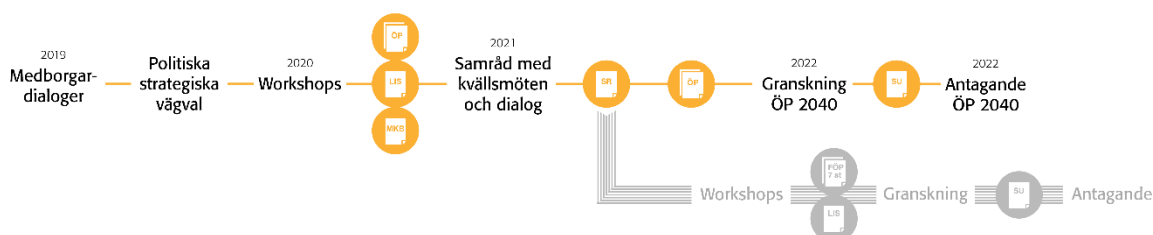
Det här är en sammanställning av alla synpunkter som inkom under granskningen för FÖP Djurås sommaren 2023. De bemötanden som redovisas i detta dokument ligger till grund för de förändringar som gjorts i antagandehandlingarna för FÖP Djurås.

Bakgrund

En fördjupad översiktsplan (FÖP) anger inriktningen för den långsiktiga samhällsutvecklingen inom ett geografiskt avgränsat område. I FÖPen ges vägledning för beslut om hur mark- och vattenområden samt hur den byggda miljön ska användas, utvecklas och bevaras. FÖPen finns redovisningar om hur kommunen avser att ta hänsyn till och samordna relevanta nationella och regionala mål, planer och program, av betydelse för en hållbar utveckling inom kommunen.

FÖPar tillsammans med ÖP 2040 [Översiktsplan 2040 – Gagnefs Kommun](#) är vägledande för planeringen i kommunen och för bostadsbyggnation i form av bygglov och detaljplaner. En fördjupad översiktsplan är inte juridiskt bindande men ska visa kommunens vilja med utvecklingen. I den fördjupade översiktsplanen ska kommunen redovisa de allmänna intressena utifrån vad marken är mest lämpad för oavsett vem som äger marken eller hur den förvaltas idag. Enligt PBL med utgångspunkt i den demokratiska processen, har kommunen planmonopol och ska göra avvägningar mellan olika allmänna intressen. Inget enskilt allmänt intresse är viktigare än något annat.

Alla dokument tillhörande FÖP Djurås finns på hemsidan [Djurås tätort – Gagnefs Kommun](#)



Processen med ÖP 2040 och försättningen med FÖP:ar. Efter samrådet beslutades att alla fördjupade planer ska behandlas i nästa steg. FÖP Djurås har nu nått antagandeskedet.

Planprocessen

När en fördjupad översiktsplan förnyas eller ersätts börjar processen med att kommunen arbetar fram ett preliminärt förslag. Därefter skickas förslaget ut på samråd vilket gjordes under hösten 2021. Det innebär att kommunen samråder planförslaget med kommuninvånarna, grannkommuner, regionplaneorgan, myndigheter och föreningar. Syftet med samrådet är att de inkomna synpunkterna ska förbättra förslaget samt ge möjlighet till insyn och påverkan. Samrådet har skett genom hybridmöten (med både fysisk och digital medverkan) på varje större tätort, myndighetsmöten, hemsida och annonsering. Efter genomfört samråd upprättades en samrådsredogörelse. De bemötanden som gjorts i samrådsredogörelsen ligger till grund för de förändringar som gjorts i

granskningshandlingarna. Fördröjningen i tid beror på många synpunkter som inkom under samrådet behövde kommunen tid att bearbeta. Granskningen har skett under sommaren 2023. Ett särskilt utlåtande (detta dokument) har upprättats för att sammanställa alla inkomna yttranden under granskningstiden samt hur kommunen ställer sig till dessa. Det särskilda utlåtandet som upprättats ingår som en av flera handlingar i FÖP Djurås. Kommunen räknar med att anta planen i oktober 2023. Därefter vinner FÖP Djurås laga kraft.

Översiktlig beskrivning av genomförda ändringar

Samtliga inkomna synpunkter (20 stycken) redovisas i tabellen som börjar på sidan 3. I högerspalten anges hur kommunen bemött synpunkten och i de fall det bedöms viktigt, en motivering till bemötandet. Privatpersoner har anonymiserats med endast förnamn.

Lagrummet för det särskilda utlåtandet är Plan- och bygglag (2010:900) 3 kap. 5, 16 §§ "Om länsstyrelsen i granskningsyttrandet inte har godtagit planen i en viss del ska det framgå av översiktsplanen." Kommunen ska enligt 3 kap 20 § plan- och bygglagen redovisa länsstyrelsens granskningsyttrande tillsammans med översiktsplanen." Länsstyrelsens roll framgår av deras yttrande.

- Länsstyrelsens yttrande har lagts till antagandehandlingarna.
- Redaktionella ändringar har gjorts.
- Tätortsgränsen har förtydligats.
- Kartskikt med 30 meter byggförbud samt 150 meter zon för farligt gods har lagts till webbkartan.
- En ny rubrik, Hänsyn i utvecklingsområden, förtydligar vikten av dialog, utredningar och lämplighetsbedömningar kommer att fortsätta i nästa planskede med framtagande av detaljplaner.
- Myndigheters fakta noteras och förtydligas i planhandlingen.
- Inledningen kompletteras med text om vikten av en långsiktig planering för en växande kommun och en beredskap för att kunna bygga fler bostäder och erbjuda tomter för olika verksamheter.

Fortsatt handläggning

Efter granskningen kommer planförslaget att bearbetas inför antagning i Kommunfullmäktige oktober 2023.

Gagnef 2023-08-28

Kia Visén,
Kommunarkitekt

Läsanvisning Gagnefs kommun har bemött yttranden så att generella svar skrivs först och specifika frågor bemöts, så långt det är möjligt, i direkt anslutning till höger om själva yttrandet.

YTTRANDEN

BEMÖTANDE

Statliga och regionala myndigheter

Länsstyrelsen Dalarna

Granskning av fördjupad översiktsplan för Djurås i Gagnefs kommun

Inledning

Länsstyrelsen har för granskning mottagit rubricerade granskningshandlingar, daterade i maj 2023. Den fördjupade översiktsplanen är på granskning under tiden 2 juni till 7 augusti 2023.

Berörd statlig myndighet som hade lämnat synpunkter till Länsstyrelsen under samrådet har givits möjlighet att lämna synpunkter på granskningshandlingarna inför Länsstyrelsens yttrande.

Länsstyrelsen lämnade den 9 december 2021 yttrande över samråd av den kommuntäckande översiktsplanen, dnr 401-17957-2021.

Därefter har kommunen valt att gå vidare med fördjupningar av översiktsplaner för kommunens tätorter. Rubricerad fördjupning är en av dem.

Länsstyrelsens roll

Enligt 3 kap 16 § plan- och bygglagen ska Länsstyrelsen under granskningstiden lämna ett granskningsyttrande över planförslaget. Länsstyrelsen ska i yttrandet enbart ange om

1. förslaget inte tillgodoser ett riksintresse enligt 3 eller 4 kap. miljöbalken,
2. förslaget kan medverka till att en miljökvalitetsnorm enligt 5 kap. miljöbalken inte följs,
3. redovisningen av områden för landsbygdsutveckling i strandnära lägen inte är förenlig med 7 kap. 18 e § första stycket miljöbalken,
4. sådana frågor rörande användningen av mark- och vattenområden som angår två eller flera kommuner inte samordnas på ett lämpligt sätt, och
5. en bebyggelse blir olämplig eller ett byggnadsverk olämpligt med hänsyn till människors hälsa eller säkerhet eller till risken för olyckor, översvämning eller erosion.

Kommunen ska enligt 3 kap 20 § plan- och bygglagen redovisa Länsstyrelsens granskningsyttrande tillsammans med översiktsplanen.

Länsstyrelsens granskningsyttrande

Miljökvalitetsnorm

Stora delar av utvecklingsområdena ligger inom tillrinningsområdet för Badelundaåsen, som utgör en grundvattenförekomst med miljökvalitetsnormer och också är utpekad som ett regionalt intresse

Länsstyrelsens synpunkter noteras. Förtydligande görs enligt det inkomna yttrandet gällande miljökvalitetsnormer.

för vattenförsörjning, samt inom föreslagen tertiär skyddszon för Bäsna vattenskyddsområde.

I miljökonsekvensbeskrivningen konstateras att planförslaget sammantaget bedöms medföra risk för negativa konsekvenser för vattenmiljön. Planläggning får inte medföra en försämring av vattenförekomstens nuvarande status eller medföra en negativ påverkan på en vattenförekomst's möjligheter att uppnå miljö kvalitetsnormerna. Det går inte att bedöma om miljö kvalitetsnormen kommer att påverkas utifrån den beskrivning gällande risk för påverkan på vattenmiljön som finns i miljökonsekvensbeskrivningen. Bedömningen är beroende av användningen inom tertiära zonen och vilka skyddsåtgärder som kommer att tillämpas. Länsstyrelsen kan komma att överpröva detaljplaner för dessa områden om inte miljö kvalitetsnormer följs.

Landsbygdsutveckling i strandnära lägen

För LIS-område Djurås delområde 2 bedömer Länsstyrelsen att den mark vid Älvudden, som inte redan är bebyggd eller hårdgjorts, har höga natur- och friluftslivsvärden. Att i detta fall ta i anspråk område som är oexploaterat är inte förenligt med 7 kap 18 e § miljöbalken. Om kommunen lämnar strandskyddsdispens eller upphäver strandskyddet inom detta område kan det komma att leda till att Länsstyrelsen överprövar och upphäver dispensen eller detaljplanen.

Synpunkten noteras och skrivs in i planhandlingen. Krav i detaljplaneskede att vid behov göra ytterligare utredningar och tillämpa skyddsåtgärder förtydligas.

Området ingår inte i FÖP Djurås och synpunkten är därför irrelevant och kommer behandlas inom ramen för LIS-planen. Förtydligande görs genom att texten skrivs om och kartan tas bort.

Räddningstjänsten Dalamitt

Gagnefs kommuns reviderade fördjupad översiktsplan för Djurås, tillgänglig för granskning under tiden 2/6 2023 – 7/8 2023.

Sedan Gagnef kommun anhållit om räddningstjänstens yttrande meddelas följande:

- Vi saknar resonemang och redovisning av riskområden från farligt gods på trafikleder och industrier som kan påverka planförslaget. Farligt gods transporteras på järnvägen och E16/rv70 genom planområdet. Dessa risker ska beaktas i planer inom 150 meter från transportlederna, detta bör synas i kartunderlaget. Industrier i planområdet får olika stora påverkansområden beroende på vilken verksamhet som bedrivs. Särskild riskhantering kommer att krävas i områden där riskerna överlappar varandra.
- Vi vill påpeka vikten av att planera för tillträde till områdena norr om järnvägen. Flera alternativa järnvägsövergångar krävs för att blåljusmyndigheter ska kunna planera och genomföra insats i områdena.
- Vi saknar information om strategi för vattenförsörjning vid händelse av brand i områdena med nya etableringar.

Synpunkten noteras och skrivs in i planhandlingen. Nytt avsnitt i förutsättningar läggs till med farligt gods och kartsikt läggs till i webbkartan.

Synpunkterna om både flera järnvägsövergångar och brandplanering noteras och kommer att hanteras i detaljplaneskedet.

Trafikverket

Svar på begäran om yttrande gällande TRV 2023/65739, Samråd gällande översiktsplan för Djurås, Gagnefs kommun.

Trafikverket har följande synpunkter:

Exploatering nära väg och järnväg

Översiktsplanen anger exploatering nära väg och järnväg. Vi föreslog i samrådet att det för vissa områden kunde vara lämpligt att kommunen redan nu låter undersöka tex dagvatten, buller, vibrationer, risker förknippade med farligt godstransporter samt möjligheter till att ordna säkra anslutningar till dem, för att vara säker på att utbyggnaden är lämplig eller ekonomiskt rimlig. Trafikverket diskuterar gärna dessa frågor i kommande process, gärna redan innan detaljplaneskedet har startat.

Trafikverkets synpunkt från samrådet skrivs in i planhandlingen. "Förslagen på utbyggnad måste planeras och byggas så det blir goda miljöer för människor samt att trafiksäkerhet och tillgänglighet inte försämras på statlig infrastruktur. Det kan tex innebära att det ska säkerställas att riktvärden för buller och vibrationer klaras, att risker från farligt godstransporter hanteras; att rätt antal och rätt utformade anslutningar till statlig väg, på rätt plats, skapas; samt att tillgängligheten på statliga vägar inte försämras."

Gång- och cykelvägar samt trafiksäkerhetshöjande åtgärder vid och på statlig väg

Gång- och cykelvägar samt trafiksäkerhetshöjande åtgärder vid och på statlig väg, finansieras bla den regionala infrastrukturplanen. Åtgärder måste därför prioriteras av både kommunen och Region Dalarna för att de ska genomföras. Trafikverket och Gagnefs kommun har diskuterat några av de gc-vägar som föreslås längs statlig väg. Kommunen är inte väghållningsmyndighet och om gc-vägar ska byggas krävs oftast en vägplan, som då finansieras av den regionala infrastrukturplanen. Åtgärder för fordonstrafik ska liksom gång- och cykelvägar och trafiksäkerhetshöjande åtgärder vid och på statlig väg, finansieras via den regionala infrastrukturplanen eller den nationella infrastrukturplanen, alternativt av annan part än Trafikverket. För att möjliggöra eventuella åtgärder behövs dialog mellan kommunen och Trafikverket.

Synpunkten noteras i planhandlingen.

Åtgärdsvalsstudie E16 Djurås-Malung

Trafikverket har tagit fram åtgärdsvalsstudien E16 Djurås-Malung. Kommunen har deltagit i arbetet. Där behandlas tex korsningspunkter som det kan vara lämpligt att åtgärda och där anges också att vägen kan komma breddas genom Djurås.

Synpunkten noteras i planhandlingen.

Region Dalarna

Svar på granskning av fördjupad översiktsplan Djurås, Gagnef kommun

Region Dalarna ställer sig positiv till Gagnef kommuns Fördjupade översiktsplan, då principerna bedöms bidra till Dalastrategins tre delmål; mål om ett klimatsmart, konkurrenskraftigt och sammanhållet Dalarna med utvecklingskraft i alla delar av länet. Lokalisering av olika former av bostäder och verksamheter i attraktiva och strategiska lägen inom tätorten är exempel på sådana principer. Liksom bevarande av och utvecklande av natur-, friluftsliv och öppen mark samt skol- och idrottsområden. Att kontinuerligt arbeta med strategisk översiktsplanering genom till exempel framtagande av fördjupade översiktsplaner bidrar till att stärka den regionala utvecklingskapaciteten och genomförandet av Dalastrategin.

Ur ett regionalt utvecklingsperspektiv är det positivt att den fördjupade översiktsplanen möjliggör utveckling av stations- och centrumområdet ur flera perspektiv. Såväl för att utveckla det nya stations- och centrumnära samhället Stora skogen och knyta ihop det med andra sidan av järnvägen, som möjliggör ett framtida dubbelspår på Dalabanan. Det bidrar även till överflyttning från väg till järnväg av person- och godstransporter vilket bidrar till alla tre målområdena i Dalastrategin. Att möjliggöra för pendlarparkeringar är ett viktigt led i att öka den kollektiva mobiliteten. Det är positivt att den fördjupade översiktsplanen möjliggör för ett separat industrispår till verksamhetsområden. Vilket bidrar till överflyttning av gods från väg till järnväg och därmed bidrar till ett såväl konkurrenskraftigt som ett klimatsmart Dalarna. Region Dalarna ser positivt på ambitionen att ta fram en cykelplan och ser fram emot att samverka i dessa frågor.

Motiveringar noteras och skrivs in i planhandlingen.

Beskrivning av ärende

Dala Vatten och Avfall AB (DVA) har tagit del av ovanstående planärende (Dnr KS/2022:343/21) och yttrar sig nedan.

Remissyttrande FÖP Djurås tätort

Givetvis behöver all tillkommande bebyggelse försörjas med vatten och spillvatten och för detta behöver planeras i god tid då kostnaderna ofta blir höga. Områden som omnämns i FÖP:en och som sannolikt kräver extra framförhållning listas nedan. I de fall där tillkommande bebyggelse ska få tillgång till allmänna vatten och spillvattentjänster krävs att beslut om verksamhetsområde för kommunalt VA fattas. Det är viktigt att de ekonomiska förutsättningarna och de behov av investeringar som planerna föranleder klargörs i ett tidigt skede. Detta gäller särskilt i fråga om planer för bebyggelse i områden som idag saknar infrastruktur och/eller är belägna utanför verksamhetsområde för kommunala vatten och spillvattentjänster. Generellt för alla planer är att en aktiv kommunikation med VA-huvudmannen bör finnas då planerna på nybyggnation och väginfrastruktur närmar sig genomförande. Detta så att samordning med planerat underhåll och reinvestering i den befintliga VA-infrastrukturen kan ske. I dagsläget har DVA/GTAB konkreta planer på ledningsförnyelse i Färjbacksområdet, vilket ju berörs av FÖP:en.

Dagvatten

Utveckling av Djurås kräver naturligtvis förbättrad/förändrad väginfrastruktur liksom att nya ytor tas i anspråk och i många fall hårdgörs. Det påverkar dagvattenhanteringen och det är viktigt att man i ett tidigt skede har med sig följande:

- Behovet av robust dagvattenhantering ökar i och med att klimatet förändras. Regnintensiteten kommer att öka och vi kommer få kraftigare variationer mellan vått och torrt väder.

- Större hårdgjorda av ytor kräver ökad avledning av dagvatten. Antingen genom befintliga ledningar, befintliga uppdimensionerade ledningar eller nya ledningsstråk. Genom att minimera hårdgjorda ytor och anlägga lokalt omhändertagande eller fördröjning kan behovet av nya ledningar minskas. Höjdsättningen av markytor är viktig för att undvika översvämningar och för att hantera skyfall.

- Befintliga dagvattensystem kan man inte flytta på i normalfallet. Vattnet rinner med självfall och ofta är fallet begränsat, vilket gör att vid omledningar lutar inte ledningen tillräckligt för att transportera vattnet med översvämningar som följd.

Med denna vetskap är det lätt att inse att dagvattnet måste in tidigt i all fysisk planering. Det går helt enkelt inte att sent i processen kompromissa med eller flytta/eliminera behovet av dagvattenlösningar eftersom regnet kommer att fortsätta falla överallt. Dessutom med större intensitet. Detta gäller tyvärr oavsett hur viktig eller genomtänkt planeringen är i övrigt.

Utvecklingsområde Trafik

T4 Förbindelse kan eventuellt sammanfalla med förstärkningsarbete av VAledningsnätet mot Stora Skogenområdet. Likväl som väginfrastrukturen behöver förstärkas behöver vattentjänsterna ökad kapacitet.

Synpunkterna noteras.

Planhandlingen kompletteras med fakta och förtydligande görs.

Kommunen ser positivt på tidig dialog inför fortsatt planläggning.

Framtida gång och cykelvägar

Ny GC-väg efter Färjbacksvägen bör samordnas med DVAs förnyelsearbete i området.

Utvecklingsområde Industri

Område J2 norr om järnvägen saknar i dag VA-försörjning. Området bedöms dock kunna försörjas från söder (område J1).

Utvecklingsområde bostäder

Förtätning – allmänt

Ur VA-synpunkt kan förtätning vara mer komplicerat än rena nyexploateringar. Ledningar kan behöva flyttas för att ge plats åt nya byggnader. I den händelse dimensionerna på befintliga ledningar inte har tillräcklig kapacitet för tillkommande bebyggelse behöver dessa uppdimensioneras. Det innebär då i sin tur att även anslutningar till befintlig bebyggelse måste grävas fram och ofta att provisoriska VA-system kan behöva anordnas. Detta innebär stora kostnader.

B1 Näset

I dag saknas (naturligtvis) VA i detta område. Det bedöms kunna försörjas via Nässjöstrand i sydost.

BhS Stora skogen

Även här saknas VA-infrastruktur i och med tanke på områdets storlek och antalet planerade bostäder är det något som bör tas på stort allvar. Troligen bör en eller två nya huvudmatningar för vatten, spillvatten och dagvatten anläggas. DVA behöver komma in tidigt i detaljplaneskedet.

Bh Prästolles

VA saknas i detta område. Topografin gör att det troligen behöver anläggas en spillvattenpumpstation för att möjliggöra byggnation i området.

Politiska partier

Kristdemokraterna

Synpunkt på FÖP Djurås från Kristdemokraterna i Gagnef

Vi anser att utvecklingsområdet bostäder B1 tas bort. Kommunen utvecklar nu skogenområdet norr om Djurås till bostäder. Då har vi tillgodosett behovet av byggbar mark. Området är bra lokaliserat nära kommunikationer och affärer. Och vi kan använda jordbruksmarken till matproduktion.

Området kommer att kvarstå. Avvägningen och prövningen som ska göras mellan att bebygga och bevara öppen mark finns detaljerat beskrivet i ÖP 2040 avsnitt 3.2.5.2

Det är de folkvalda i kommunens vilja att befolkningen ska växa och då behövs en beredskap inför framtiden. För att erbjuda tillräckligt med bostäder inom tätortsgränserna behöver även öppen mark tas i anspråk.

Grannkommuner

Leksands kommun

Remissyttrande från Leksands kommun avseende granskning av Fördjupad översiktsplan Djurås, Gagnefs kommun

Leksands kommun har fått ta del av Gagnefs kommuns förslag till granskning för Fördjupad översiktsplan för Djurås.

Leksands kommun anser att det är positivt att det finns ambitioner att ta höjd för framtida behov av utveckling av Dalabanan med exempelvis plats för dubbelspår. Det är dock lika viktigt att plats reserveras för fortsatt utveckling av riksväg 70 norrut genom exempelvis mötesseparerad väg samt plats för gång- och cykelförbindelse upp mot Leksand. Detta kan förtydligas i planen. Leksands kommun har inga övriga synpunkter på förslaget.

Synpunkten noteras och skrivs in i planhandlingen.

Ludvika kommun

Remissvar fördjupad översiktsplan Djurås

Förslag till beslut

Ludvika kommun har inget att erinra.

Förvaltningens synpunkter

Den fördjupade översiktsplanen för Djurås tätort har gått igenom och inga synpunkter från förvaltningen har uppstått.

Föreningar och organisationer

Djurås by vägsamfällighet

Yttrande över förslag till fördjupad översiktsplan Djurås/Djurås by

I den översiktsplan som redovisas har ett utvecklingsområde för bostäder (Bh) föreslagits på ett område nära älven. Det vägsystem som Djurås bys vägsamfällighet förvaltar är inte lämpat för transporter till det bostadsområde som föreslagits. Vägkroppens undergrund, underbyggnad och överbyggnad har inte tillräcklig bärighet för att tåla byggtrafik och större trafikmängder. Vägsamfälligheten förvaltar en större del av vägsystemet och privata aktörer resterande delar sträckan till utvecklingsområdet. Nuvarande vägsystem har byggts på gamla kärrvägar som först belagts med grus och som senare belagts med asfalt. Vägkroppen är således inte dimensionerad för tyngre och utökad trafik. Redan i dagsläget är vägsamfälligheten nödgade att med ojämna mellanrum laga och förbättra beläggningen. En alternativ väganläggning för det föreslagna bostadsområdet kan förslagsvis anläggas med nedfart i Djurmo till gamla Lindsta färjeläge och därifrån efter älven till det föreslagna bostadsområdet Bh. Djurås by vägsamfällighet är positiva till en utbyggnad av bymiljön. Utbyggnaden bör dock ske i anslutning till den befintliga vägen som förbinder Djurås by med Färjbacken resp Kiltäppan och omfatta en mindre del av området L2. Viktigt är dock att utbyggnaden av bymiljön utformas så att de nya områdena harmoniserar med befintlig by. Byggnationen vid Back Pers väg i Kyrkbyn kan tjäna som ett gott föredöme. Även i detta alternativ kommer dock en förstärkning av Samfällighetens vägnät att behövas.

Synpunkterna noteras. Planhandlingen kompletteras med fakta och förtydligande görs enligt yttrandet.

Privatpersoner

Malin

Jag såg att ni ännu en gång att ni lägger fram ett förslag på att bygga bostads området på åkermarken i Färjbacken. Jag motsätter mig kraftigt detta.

Vi som bor där önskar INTE att bo i ett bostads område. Det skulle sänka våra värden på husen kraftigt dessutom! Ligger inte

Området kommer att kvarstå. Avvägningen och prövningen som ska göras mellan att bebygga och bevara öppen mark finns detaljerat beskrivet i ÖP 2040 avsnitt 3.2.5.2

hushållen redan i pressande tider med räntehöjningar, elhöjningar, sophöjningar, för att inte tala om bensin och mat. Ska ni också komma att sänka bostadsvärdena?! För att inte tala om att ni väljer åkermark?? Sverige har väl ändå bevisat de senaste åren hur dåligt vi klarar oss utan import!
Vi måste höja vår självförsörjande procent inte stjälp den. Vi behöver om något våra bönder mer än någonsin! Bygg ett bostadsområde på annat område inte på åkermark. Stjälp inte bönderna, samhället och hushållen mer.

Det är de folkvalda i kommunens vilja att befolkningen ska växa och då behövs en beredskap inför framtiden. För att erbjuda tillräckligt med bostäder inom tätortsgränserna behöver även öppen mark tas i anspråk.

Nils

Utvecklingsområde Bostäder, B1 bör tas bort. Detta område måste bevaras som framtida jordbruksmark. När Skogenområdet norr om Djurås järnvägsstation är iordningställt finns all framtida behov av bostadsområden i Djurås säkerställt. Med detta områdes närhet till tåg och bussförbindelser kommer också användandet av tåg och buss att underlättas. Att med dagens situation, där Sveriges inhemska livsmedelsförsörjning knappt når upp till hälften av behovet, bebygga en bördigt och i ett stort sammanhängande jordbruksområde belägen åker är högst oansvarigt emot både dagens och kommande generationer.

Området kommer att kvarstå. Avvägningen och prövningen som ska göras mellan att bebygga och bevara öppen mark finns detaljerat beskrivet i ÖP 2040 avsnitt 3.2.5.2

Det är de folkvalda i kommunens vilja att befolkningen ska växa och då behövs en beredskap inför framtiden. För att erbjuda tillräckligt med bostäder inom tätortsgränserna behöver även öppen mark tas i anspråk.

Anonym

Jag vill lägga till ett nytt område. En ny cykelväg mellan Gröntuv och Djurås vore önskvärt.



Synpunkten noteras i pågående arbete med en kommuntäckande cykelplan.

Maria

Jag anser att utvecklingsområdet Bostäder Bf bör tas bort. Anser att det är högst olämpligt att bygga i detta område när vi som bor här och flyttar hit uppskattar närheten till natur, grönområden och obebyggd mark. Djurås charm är alla små byar med kringliggande åkrar. Ta inte bort det som är stor anledning till varför man vill flytta hit.

Området kommer att kvarstå. Avvägningen och prövningen som ska göras mellan att bebygga och bevara öppen mark finns detaljerat beskrivet i ÖP 2040 avsnitt 3.2.5.2

Det är de folkvalda i kommunens vilja att befolkningen ska växa och då behövs en beredskap inför framtiden. För att erbjuda tillräckligt med bostäder inom tätortsgränserna behöver även öppen mark tas i anspråk.

Anonym

Utvecklingsområde Bostäder, Bh, bör tas bort. Jag tycker att bostadsområdet på Backmon är en dålig idé. Backmon är ett populärt naturområde. Fler bostäder med tillhörande infrastruktur i Backmon tror jag kommer att påverka naturområdet negativt. Jag ser ingen bra möjlighet att få vägar till det området utan förstöra jordbruksmark eller att vägarna i Djurås by blir ännu mer belastade. De är redan nu väldigt belastade på somrarna med trafik till Prest Olles sjö. En av anledningen till att jag bor i Gagnef är för dess fina bymiljöer. Jag tycker inte det är värt att offra det bara för att få till bostäder och en befolkningstillväxt i Gagnef.

Området kommer att kvarstå. En naturvärdesinventering, kulturanalys samt investeringar i infrastruktur ska säkerställa att området blir långsiktigt hållbart.

Mikael

Område Bh behöver tas bort. Jag och min sambo äger hus i Djurås By och vi kan inte se hur fler bostäder i utmärkt område skall kunna genomföras med nuvarande väginfrastruktur som redan är hårt belastat i byn. Men framför allt pga naturvärdet som hela området runt Backmon innebär för lokala boenden men också besökare och detta kommer påverkas ytterligare om fler områden exploateras i närområdet, både naturvärdet långsiktigt men främst under byggperioden då iordningställandet av skogsmarken till bostäder kommer kräva stora investeringar i tid, pengar och påfrestning på naturen. Åkerområdet runt Färjbacken är BETYDLIGT mer anpassat för vidare utveckling av området och den ser jag gärna behålls.

Området kommer att kvarstå. En naturvärdesinventering, kulturanalys samt investeringar i infrastruktur ska säkerställa att området blir långsiktigt hållbart.

Elisabeth

Jag anser att området Natur och friluftsliv, N2 (1) bör ändras. Jag önskar att tätortsgränsen inte går genom min fastighet. Nu ligger en del av fastigheten i Svedjan och en del av fastigheten inom Djurås tätort. Jag önskar att gränsen "ritas om" så att hela fastigheten tillhör Svedjan.

Så ledsamt att läsa sammanställningen av synpunkter på ÖP. Inga av mina synpunkter jag lämnade då jag var och träffade två företrädare för kommunen finns med. Detta trots löfte om att det skulle komma med efter att synpunkterna lämnats in i det digitala systemet.

Dels att halva min tomt numera tillhör Djurås tätort trots att jag är omgiven av vatten och tar mig till min fastighet på en väg som inte ens är med i vägsamfälligheten men också att jag numera har en stor del av min tomt räknad som nyckelbiotop! Inte heller finns mina synpunkter med om att ni borde ha kontaktat berörda fastighetsägare via personligt brev då ni avser att göra ändringar från vad som tidigare gällt, så vitt jag vet, för någon information har aldrig kommit om annat. Vissa fastighetsägare bor även på annan ort och har inte Gagnefsbladet. Själv såg jag detta för första gången i Gagnefsbladet i år.

Vidare framförde jag synpunkter om hur svårt det var att hitta informationen rörande ÖP och att det som skrivits är på en nivå som inte alla innevånare har möjlighet att ta till sig. Alla är inte akademiker tyvärr som lever och bor i vår kommun. Många är också äldre. Jag trodde att jag bodde i en kommun som ville lyssna på sina skattebetalande innevånare och jag trodde faktiskt att mina synpunkter som skrevs in under mötet skulle finnas med som jag blev lovad. Vill man ha engagerade innevånare så behöver man också ta väl hand om dem och lovar man något så ska man också

Tätortsgränsen justeras och kommer att följa nyckelbiotopsgränsen.

Ingen officiell sammanställning av FÖP Djurås finns förutom detta dokument som ej hade tagits fram när synpunkten kom in till kommunen.

Det är inte ekonomiskt försvarbart att kontakta alla markägare inom planområdet. Lagen anger tydligt hur och var granskningen ska anslås. Gagnefs kommun följer lagen.

Gagnefs kommun följer den av lagen bestämd planprocess. För mer information se hemsidan [FÖP Djurås – process för framtagande – Gagnefs Kommun](#)

hålla det. Precis som det är i ett företag gentemot sina kunder eller i en förening gentemot sina medlemmar.
Tack för ordet!

Karin

Utvecklingsområde Bostäder, Bf bör tas bort.
Vi anser inte att det ska tillåtas byggnation på jordbruksmark ens inom tätortsgränsen. Flera av utvecklingsområdena i planförslaget planeras på nuvarande jordbruksmark, med irreversibla konsekvenser. Vi anser att kommunen borde slå vakt om brukningsvärd jordbruksmark, särskilt som man nu börjat uppmärksamma Sveriges låga självförsörjningsgrad. All information från omvärlden och klimatfrågan pekar på att vi behöver öka vår självförsörjningsgrad och vår matproduktion inte tvärs om. Detta för att kunna försörja oss själva men också för solidaritet med övriga länder där klimatförändringarna kommer att leda till ökad matbrist. Vi anser att kommunen gör fel bedömningar om det tillåts byggnationer på Näset och Färjbacken. Det är bördig jordbruksmark och byggnationer skapar irreversibla konsekvenser som tas upp i miljökonsekvensbeskrivningen. Färjbacksområdet ligger dessutom nära bondgården, borttagande av jordbruksmark leder till minskad lönsamhet och ökade transporter för jordbrukaren. Bygg och planera för utökning av Stora Skogen området. Låt jordbruksmarken vara!

Området kommer att kvarstå.
Avvägningen och prövningen som ska göras mellan att bebygga och bevara öppen mark finns detaljerat beskrivet i ÖP 2040 avsnitt 3.2.5.2

Det är de folkvalda i kommunens vilja att befolkningen ska växa och då behövs en beredskap inför framtiden. För att erbjuda tillräckligt med bostäder inom tätortsgränserna behöver även öppen mark tas i anspråk.

Anonym

Utvecklingsområde Bostäder, B1 bör tas bort. Det ska tas bort då vi utvecklar skogenområdet norr om Djurås till bostäder och då har vi tillgodosett behovet av byggbar mark. Då kan vi använda jordbruksmark till livsmedelsproduktion.

Området kommer att kvarstå.
Avvägningen och prövningen som ska göras mellan att bebygga och bevara öppen mark finns detaljerat beskrivet i ÖP 2040 avsnitt 3.2.5.2

Det är de folkvalda i kommunens vilja att befolkningen ska växa och då behövs en beredskap inför framtiden. För att erbjuda tillräckligt med bostäder inom tätortsgränserna behöver även öppen mark tas i anspråk.

Oskar

Området Bostäder Bf bör ändras. Kommunens översiktsplan visar kommunens intention med markanvändningen inom kommunen, vilket innebär att det är ett stöd vid kommande detaljplanläggning. I rättsfall är det ofta avgörande huruvida syftet för ärendet kopplats till kommunens översiktsplan. Eftersom vad ÖP och FÖP anger är så viktigt vid detaljplanläggning och prövning i domstol så efterfrågas mer konkreta bemötanden av synpunkter än att FÖPen inte är juridiskt bindande. Kommunen bör inte bebygga jordbruksmark. Jordbruksmark är viktig för livsmedelsförsörjningen och att bebygga jordbruksmark påverkar även landskapsbilden. Kommunen hänvisar till kommande behov av bostäder på grund av utbyggnad av industri i angränsande kommuner. Förutsättningarna för denna utbyggnad av industri har ändrats sedan arbetet påbörjades, i synnerhet kring den stora batterifabriken i Borlänge som har skjutits på framtiden. Kommunen bör åter utreda hur detta, samt den i övrigt väsentligt ändrade bostadsmarknaden, påverkar bostadsbehovet och hur stort samhällsintresset för bostäder är i

Området kommer att kvarstå.
Avvägningen och prövningen som ska göras mellan att bebygga och bevara öppen mark finns detaljerat beskrivet i ÖP 2040 avsnitt 3.2.5.2

Det är de folkvalda i kommunens vilja att befolkningen ska växa och då behövs en beredskap inför framtiden. För att erbjuda tillräckligt med bostäder inom tätortsgränserna behöver även öppen mark tas i anspråk.

All översiktsplanering har syftet att ge rekommendationer och mål för fortsatt planläggning.

relation till jordbruk, då vi samtidigt kliver in i en framtid där boskap går på nödslakt och skördar blir allt mindre till följd av klimatförändringar.

Genom att föreslå att jordbruksmark ska bebyggas tar kommunen ställning till att bostäder är ett mer väsentligt samhällsintresse än jordbruksmark. Inom hur stort område har alternativa lokaliseringar till samhällsintresset (bostäder) gjorts? Det efterfrågas en motivering till varför denna avgränsning av alternativa lokaliseringar har gjorts.

Området Bf Färjbacken bör inte bebyggas då det ligger i direkt anslutning till L2 Djurås by, tillsammans bildar de ett stort rationellt område för jordbruket. ÖP 2040 anger att tilläggen till ÖP ska peka ut stora rationella områden som bevarandeområden för öppen mark. Kommunen behöver motivera varför åkermarken inom Bf som angränsar till L2 ska bebyggas då de gemensamt bildar en enhet där rationellt jordbruk kan bedrivas. Vi vill även ifrågasätta att området som kallades B3 i ÖP utvidgades med ytterligare åkermark, till området som kallas Bf i FÖP, då en klar majoritet av de inkomna synpunkterna förespråkade motsatsen? Ändra området genom att endast förtäta mellan befintlig bebyggelse, ej på jordbruksmark.

Området Bf har utökats därför att det är ett förtätningsområde där man i första hand skapar möjlighet att förtäta mellan befintlig bebyggelse. Det finns också kvar möjligheten att bebygga den öppna marken då det bidrar till ett resurseffektivt och samhällsekonomiskt hållbart samhälle.

Mikael

Utvecklingsområde Tätortsnära skog och park, N1 (3) bör behållas som det är. Det finns 2 fastighetsägare vars tomter inkräktas i denna plan. Vad jag fått till mig så har det funnits tidigare förslag i samband med tidigare detaljplanarbete om att köpa loss dessa tomter men det har inte gjorts. Jag äger den ena (Skogen 8:28) och vi vill inte ha ett promenadstråk över vår tomt.

Området kommer att kvarstå. Strandpromenaden är en del av grönstrukturen i kommunen och har stöd i gällande detaljplan. Detaljerad utformning av promenadstråket ska ske i samråd med berörda fastighetsägare.